

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады  
школьников по истории 2019 – 2020 г.

Фамилия *Терешкова*

Имя *Викториа*

Отчество *Антоновна*

Школа *МОУ "КСОШ с/п.ш. С.Н. Ульянова"*

Класс *11*

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) *11-02*

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	3, 14
X	11, 12
XI	1, 16
XII	9, 6
XIII	7, 4
XIV	13, 2
XV	5, 10
XVI	15, 8

2. [5 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
3, 4, 6, 8	12, 5, 7, 10

3. [5 баллов]

Ситуация	1.	2.	3.	4.	5.
Верный вариант	Б	Б	Б	В	А

4. [7 баллов]

Термин	Буквенное обозначение иллюстраций
Сфр Огистика	А, В
БС нистика	Б
Н в м и з матика	Е, З
Ф и л в ристика	Г, Ж
Э п и графика	Д

5. [10 баллов]

Буквенное обозначение цитаты (в хронологическом порядке)	Номер кружка на карте	Название пункта, обозначенного кружком.
Е	8	Париж
Б	3	
В	4	Варшава
Д	1	Польские
Г	5	Берлин
А	6	
Ж	7	Великая Отечественная война

Ошибка (противоречие) в отображении границ Российской империи:

Присоединение к России Крымского ханства (1791 г.) на карте показано,  
(название территории) (год присоединения)

а присоединение территории по разделу Польши (1791 г.)  
(название события) (год события)  
 на карте не отображено.

6. [9 баллов]

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение	11	37	<del>33</del>	5261	3,3	887	69	98540	1490

336

7. [6 баллов]

1. Название организации - общество переселенцев
2. Картины, принадлежавшие кисти художников, входивших в эту организацию (выписать буквенные обозначения картин) 2, е, ж, з, 4

8. [9 баллов]

1. Укажите реальных исторических деятелей, ставших прототипами героев поэмы

«Царь Берендей»	<u>Никсмай II</u>
«Заморская Синица» (мать)	<u>Мария Федоровна</u>
«Заморская синица» (жена)	<u>Александра Федоровна</u>

2.

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах
<u>В</u>	<u>Криватское восстание</u>
<u>Г</u>	<u>Уганы Манюссета. Ноябрь 1905.</u>
<u>Б</u>	<u>Уганы Манюссета о создании Гое Дун</u>
<u>А</u>	<u>Криватское политическое стачка</u>
<u>Д</u>	<u>Вегини налеток судов в дунини</u>

9. [9 баллов]

Название города	Годы, когда он подвергался осаде, был взят либо находился в оккупации
<u>Тулза</u>	1395, 1919, 1941
<u>Тверь</u>	1238, 1327/28, 1485, 1941
<u>Москва</u>	1238, 1293, 1368, 1370, 1382, 1408, 1571, 1610-1612, 1812, 1941
<u>Владимир</u>	1395, 1404, 1609-1611, 1632-1633, 1812, 1941-1943
<u>Псков</u>	1569-1570, 1611-1617, 1941-1944
<u>Киев</u>	1240-1242, 1581-1582, 1615, 1918, 1919, 1941-1944
<u>Астрахань</u>	1552, 1605, 1607, 1941
<u>Азов</u>	1637-1642, 1695-1696, 1736, 1942-1943
<u>Севастополь</u>	1854-1855, 1941-1944

10. [7 баллов]

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех графах таблицы, оцениваться не будут!

	Наполеон	Талейран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	+		+			
Николай I		+	+			
Александр II		+				
Александр III					+	
Николай II				+		+

11. [10 баллов]

Название лагеря <sup>1</sup>	Номера фрагментов
<u>Млаутхаузен</u>	<u>2</u>
<u>Сободор</u>	<u>9</u>
<u>Берли-Баловен</u>	<u>6</u>
<u>Овендаль</u>	<u>8</u>
<u>Захау</u>	<u>4</u>
<u>Бухенвальд</u>	<u>3</u>
<u>Заксенхаузен</u>	<u>5</u>
<u>Гуссендорф</u>	<u>1</u>

<sup>1</sup> Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность перечисления названий концлагерей не имеет значения).

12. [7 баллов]

Название объединения (вписать) – *Антиимпериовская коалиция*

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	<i>Великобритания</i>	<i>Б</i>	<i>Черчилль</i>
2.	<i>Китай</i>	<i>Е</i>	<i>Мао Дун Дун</i>
3.	<i>США</i>	<i>Г</i>	<i>Рузвельт</i>
4.	<i>Италия</i>	<i>В</i>	<i>Муссолини</i>
5.	<i>Франция</i>	<i>А</i>	<i>Шарль де Голль</i>
6.	<i>Мексика</i>	<i>Д</i>	

13. [8 баллов]

Номер эпитафии	Деятель культуры (имя – обязательно, фамилия)	Портрет (буква)
1.		<i>А</i>
2.	<i>Татьяна Шумкина</i>	<i>И</i>
3.	<i>Владимир Васильев</i>	<i>Б</i>
4.	<i>Джордж</i>	<i>А</i>
5.	<i>Борис Пастернак</i>	<i>В</i>
6.	<i>Борис Пастернак</i>	<i>Б</i>
7.	<i>Миря Богданов</i>	<i>А</i>
8.	<i>Владимир Ленин</i>	<i>З</i>

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.  
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Бланк ответов

Тема №8.

Война - это всегда ужасное слово, скрывающее за собой миллионы смертей, страданий, отчаяние... И именно, война в истории как Россия, так и всего человечества было очень много. Все они оказали огромное влияние на жизнь воюющих стран, иногда в корне меняя их политику. Поэтому мы должны помнить о войнах, в которых участвовала наша страна, чтобы не повторять катастрофических ошибок прошлого.

Читая «Святоточивские рассказы» Л. Н. Толстого, я задумался о вопросе, что именно вызвало такое сокрушительное поражение в войне? Как правительство боролось с этими причинами после войны? Основную проблему ставит и М. А. Рейтерн в своем высказывании: проблему влияния Крымской войны на внутреннюю политику Александра II.

Чтобы раскрыть эту проблему я поставил ряд задач. Во-первых, рассмотреть причины поражения России в Крымской войне. Во-вторых, проанализировать деятельность Николая I в отношении внутренней политики и выяснить, были ли у него попытки разрешить проблемы внутри страны. В-третьих, рассмотреть, как были разрешены и были ли разрешены вообще проблемы, ставшие причиной поражения в войне. В-четвертых, рассмотреть реформы «предрасположенности народа», ее проявления до и после войны и великих реформ и выделить социальную направленность реформ.

Крымская война, хотя и начиналась, как «маленькая победоносная» превратилась в катастрофическое поражение России. В то же время она обострила и вскрыла внутренние проблемы, ставшие причиной поражения. Во-первых, это кризис крепостной системы, которая тормозила развитие капитализма, технической прогресс и развитие производства. Во-вторых, как следствие первого, причиной поражения стало техническое отставание - против английских паровых судов Россия выставила парусные, что и стало причиной поражения на море. (1)





ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.  
Бланк ответов

1). Еще в документах упоминается реальная урменная Русь начала-середины 15 века. Урмы - территория, которая возвращается князю по отцовским же великим князьям. Важно урмы урмывшие с князьями по поколениям все отцы и сыновья, т.к. каждый сын князя получал свой маленький кусочек урмы. Урмой князь-князь из рода рюриковичей, управлявший урмой. Он собирал дань, вершил суд, имел свою дружину и т.д. Проблему исследования документов можно сформулировать так: разделение власти между урменскими князьями и монастырями на территории их урмов.

2). Эти документы - официальные указы урменских князей Юрия Дмитриевича и Юрия Васильевича. Они дают монастырям право владеть крестьянами, собирать с них пошлины и вершить суд самостоятельно (касается только крестьян, проживавших на территории монастыря). Документ ратифицирован епископом Владимиром князя и Монастыря. Первый документ датирован 1404 годом (6912 - 5508 = 1404), второй - 1456-м годом (6984 - 5508 = 1456).

3). а) Оби князь урменский, но Юрий Дмитриевич выше по статусу во-первых, т.к. он был раньше (к 1456-му году урменский князь постепенно терял свое значение) и т.к. он имел больше территорий (урмы Звенигородской и "Русской"), тогда как у Юрия Васильевича были только село Дятлинское и урвы в Дмитрове.

б) Богородице-Рождественский Саввино-Сторожевский монастырь (первый монастырь) нашего монастыря и имел ~~также~~ не такой высокий статус, т.к. Московский Досеявский монастырь (второй монастырь) был нашего старин (второй по древности из московских монастырей) и принадлежал непосредственно великим князьям и князьям их сынов. Однако урмы Саввины гораздо были выше, чем урмы Юрия. Во-первых, Савва был духовником Юрия Вяземского и его монахов, а после смерти Юрия был настоятелем Юрия и т.д. ③

менее тришских инициаторов. 100-ступня, сава считается одним из самых величайших ищ в Русской инициаторов, в начале XV в.

4) Списки должностных ищ в этих документах нешлого различаются. В первом документе указаны "наместники", "волостники" и ищ тиуна для канцелярии из уделов князя, тогда как во втором тексте встречаются только "наместники" и тиуна. Также во втором документе не указаны "правительники", в остальных списках должностных ищ сурманов.

Их можно разделить на три группы по выполняемым функциям:

а) "наместники", "волостники" и ищ тиуна — наместники князя, занимавшие судьи и управлением на местах.

б) "девичники" и "правительники" — судебное исполнение

в) "соцкий", "дворский", "дьяцкий" — занимавшие распоряжением крестьян на расстой, собирали подати.

5) Подвешности, которые крестьяне несли в пользу князя, можно разделить на две группы: денежные и натуральные. Денежные — это, конечно, сбора за охранение какой-либо усадьбы или прожит с князем, безденежные — страбтня на земли князя и представлении ему князь и трапезница. К денежным относятся: ян, мит, тамна, писчие данка, осылничая, коетко, явса, пятно, вводная куница пошная, закуе, ишто-все, стороже. Безденежные: поведя, "днать город", "ставити двор", "кфршити кока", "косити сено", "кратора".

В списках в первом и втором документах есть небольшие различия: во втором документе не указаны "явса" и "днать города"; но там появилось много новых <sup>натуральных</sup> повинностей: "вводная куница пошная", "закуе", "мостовые" и "стороже". ~~Восточные~~ Податные льготы у первого монастыря <sup>бывшие</sup>, т.е. они сами собирают пятно и тамну на свои пунды, а крестьянские земли берутся на счёт монастыря и не вымалчиваются, второй же монастырь не платит повинностей за пашню и прожитку, а ~~к~~ если она происходит не внутри монастыря, а подати за внутреннюю прожитку поступали в казну.



ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.  
 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.  
 Бланк ответов

«распалась цвет вишневая распалась и ударилась одним концом по барину, дружин - по мужику» (песня «Кому на Руси жить хорошо»). «Преданность народа» не сохранилась даже после реформ и в разном виде. В ней развивается капитализм, чьи организмы совершили 8 покушений на императора, последние из которых было успешным. Сама реформа имела характер либерально-буржуазный характер и способствовала развитию капитализма в России, поэтому буржуазия, ещё только намечающаяся и слабая, - это и было <sup>существенное</sup> ~~главное~~ направление реформы вышедшее от реформы вообще. «Народом» его назвать вряд ли получится. Конечно, были и прослойки умов, жвавшие реформы, но они тонут в консервативной массе населения.

~~На основе~~

По своим заданам я сделала ряд выводов. Во-первых, причинами поражения в Крымской войне были техническое отставание и кризис крепостной системы. Во-вторых, при Николае I были предприняты попытки изменить эти условия, но не было достаточно. В-третьих, эти условия начали меняться при Александре II, но крепостная система так и не была решена до конца вплоть до революции 1917г. В-четвёртых, нельзя говорить о «преданности народа» как о причине реформы да и в принципе как об одной самодержавия, вверили власти для которого было дворянство, а не «народ» в общей своей массе.

Общий же вывод таков: действительно, Крымская война всерьёз изменила представления существовавший системы и <sup>предопределила</sup> ~~предопределила~~ проведение реформы, но нельзя говорить, что «преданность народа» была одной из причин реформы.

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.

Бланк ответов

Также у второго документа есть срок, по истечении которого монастырь полностью должен будет платимо передать, в первую же очередь это несомненно.

б) Особенностями судебного процесса в монастырях стало наличие инициативы права суда над монастырскими крестьянами, однако действие (суд за убийство) остается в ведении префектурной князя. В документах крепостной зависимости от монастыря еще говорится только, т.к., во-первых, нет ни слова о запрете перехода крестьян с одной земли на другую (во второй же части всей территории Мисловского княжества Юрьев день введут только в правление Ивана III), во-вторых, часть суда все еще остается за князем, в-третьих, ограничено количество, которые выносятся монастыри, а об отработке на монастырских землях здесь ничего не сказано.

Многие монастырскими и волостными людьми споры решались суровыми мерами (кроме дел об убийствах): инициатива самим решать, виновен ли его человек, а княжеские люди не могли ни защитить, ни обвинить его, аналогично наместники и т.д. сами решения, виновен волостной человек или нет, а инициатива не могла повлиять на их решение. Если же речь шла о веревке, то, по второму документу, дело решалось совместно монастырскими и княжескими префектурными.

г) Главными различиями является, во-первых, срочность второго документа, т.е. срок его действия ограничен. Это можно объяснить более низким положением Юрия Васильевича, ~~суданской~~ ~~на~~ ~~небольшими~~ ~~ка-всех~~ ~~его~~ ~~территориями~~ и, следовательно, доходом. Во-вторых, инициатива права суда при споре между волостными и монастырскими людьми.

по ряду вероветва. Это находится в совокупной ведомо-  
сти князя и мурмана и земли от продажи также  
делятся пополам. Это можно объяснить, с одной стороны,  
благотвории и влиянием монастыря (он был одним из  
древнейших в Московском княжестве и принадлежал  
псковскому князю), с другой стороны, благода-  
ря тем же князю и его княжеству, о чем можно су-  
дить и по размеру его территории, и по количеству зем-  
ных полей на обрабатывании княжества (мостов, струг).